



Armenia Quindío, 3 de mayo del 2026

Doctora: Diana Marcela Grisales Loaiza

Asunto: Informe de Caracterización de Emprendedores

La Gobernación del Quindío, a través de la Dirección de Emprendimiento y Competitividad, presenta el informe de caracterización de emprendedores como un ejercicio de consolidación, depuración y análisis de la información suministrada por las secretarías de la Gobernación y por entidades aliadas del ecosistema emprendedor. Este informe tiene como propósito identificar el universo de emprendedores registrados con identificación única, evitando duplicidades y permitiendo reconocer su distribución institucional, territorial, sociodemográfica y empresarial en el departamento.

En este sentido, el informe expone los principales resultados del proceso de caracterización, incluyendo la cantidad de emprendedores únicos, su presencia en una o varias secretarías o instituciones, su ubicación municipal, género, zona, nivel de formalidad, actividad económica, tamaño del emprendimiento, etapa de desarrollo, nivel educativo e intereses de fortalecimiento. De esta manera, el documento busca aportar información útil para orientar la toma de decisiones, mejorar la focalización de programas y fortalecer las estrategias institucionales dirigidas al desarrollo emprendedor en el Quindío.



Introducción

El presente informe caracteriza el consolidado de emprendedores construido a partir de las bases de datos aportadas por secretarías de la Gobernación del Quindío e instituciones aliadas. El criterio principal de depuración fue la identificación del emprendedor, con el fin de evitar registros repetidos y reconocer los casos en los que una misma persona aparece en más de una secretaría o entidad.

La base final contiene 3.784 emprendedores únicos con identificación. Adicionalmente, el archivo conserva una hoja de revisión con 239 registros sin identificación, los cuales no fueron incorporados al consolidado principal porque no permiten verificar unicidad de manera confiable.

Objetivo general

Caracterizar los emprendedores consolidados por identificación única, identificando su distribución institucional, territorial, sociodemográfica y empresarial, así como los cruces entre secretarías e instituciones, para orientar la toma de decisiones y la focalización de estrategias de fortalecimiento del ecosistema emprendedor del Quindío.

Objetivos específicos

- Consolidar la información de emprendedores evitando duplicidades por número de identificación.
- Identificar cuántos emprendedores aparecen en una, dos, tres, cuatro o cinco o más secretarías o instituciones.
- Determinar cuántos emprendedores aparecen únicamente en cada secretaría o entidad.
- Caracterizar variables principales como municipio, género, zona, formalidad, actividad económica, tamaño, etapa, educación e interés.
- Señalar limitaciones de calidad de información y proponer recomendaciones de mejora para futuros procesos de caracterización.

Metodología

La presente caracterización se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y descriptivo, orientado a recopilar, organizar, depurar y analizar la información de los emprendedores registrados por las secretarías de la Gobernación del Quindío y por instituciones aliadas del ecosistema emprendedor. Este enfoque permitió obtener una visión general del perfil de los emprendedores, su distribución territorial, sus características sociodemográficas y empresariales, así como los cruces institucionales entre las diferentes fuentes de información.

El proceso tomó como insumo principal el archivo consolidado de emprendedores por identificación única. La unidad de análisis fue el emprendedor identificado mediante su número de identificación, con el propósito de evitar duplicidades y



contar con una base más confiable para orientar la toma de decisiones institucionales.

1. Recolección de Información

La recolección de información se realizó a partir de las bases de datos suministradas por las diferentes secretarías e instituciones que han desarrollado acciones, programas, servicios o procesos de acompañamiento relacionados con el emprendimiento en el departamento del Quindío.

Dentro de las fuentes incorporadas se encuentran la Secretaría Privada, Secretaría de Familia, Secretaría de Agricultura, Secretaría TIC, Secretaría de Turismo, Industria y Comercio, Secretaría de Interior, Secretaría Administrativa, Secretaría de Educación y Secretaría de Cultura. Además, se incluyeron instituciones aliadas como la Cámara de Comercio de Armenia y del Quindío, CEemprende - INNpula, EAM - Red de Investigación e Innovación REDIQ, Universidad La Gran Colombia y Universidad del Quindío.

Las bases recibidas contenían información relacionada con variables de identificación, ubicación territorial, género, zona, formalidad, actividad económica, tamaño del emprendimiento, etapa de desarrollo, nivel educativo e intereses de fortalecimiento. Estas variables permitieron construir un panorama integral del ecosistema emprendedor registrado en el departamento.

Es importante señalar que no todas las fuentes entregaron la información con el mismo nivel de detalle. Algunas bases contenían datos completos de identificación, mientras que otras presentaban restricciones por protección de datos personales o ausencia de campos clave. Por esta razón, los registros sin identificación fueron conservados en una hoja separada de revisión y no fueron incluidos en el consolidado principal.

2. Consolidación y Depuración de la Base

Una vez recibidas las bases de datos, se realizó un proceso de consolidación, limpieza y depuración de la información, con el propósito de construir una base unificada de emprendedores y reducir el riesgo de duplicidad en los resultados.

El criterio principal de depuración fue el número de identificación del emprendedor. Cuando un mismo número de identificación aparecía en más de una secretaría o institución, se conservó un solo registro en el consolidado principal y se registraron las fuentes en las que aparecía dicha persona. Esto permitió identificar tanto el número total de emprendedores únicos como los casos en los que un mismo emprendedor ha sido registrado o acompañado por más de una entidad.

Durante esta etapa también se revisaron y normalizaron categorías escritas de forma diferente, pero que tenían el mismo significado. Por ejemplo, se agruparon diferencias de mayúsculas y minúsculas, variaciones en nombres de municipios, escritura de categorías como Formal e Informal, así como registros equivalentes en



variables como zona, actividad económica, etapa del emprendimiento y nivel educativo.

De igual forma, se separaron los registros sin identificación, debido a que no es posible garantizar su unicidad. Esta decisión metodológica permitió que los resultados principales del informe se calcularan únicamente sobre los emprendedores que cuentan con identificación, fortaleciendo la confiabilidad del consolidado.

Como resultado de este proceso, la base principal quedó conformada por 3.784 emprendedores únicos con identificación, mientras que 239 registros sin identificación se conservaron en una hoja aparte para revisión posterior.

3. Análisis de la Información

Con la base consolidada y depurada, se realizó un análisis descriptivo de las principales variables disponibles. Para ello, se calcularon frecuencias absolutas y porcentajes, con el fin de identificar la distribución de los emprendedores según su presencia institucional, municipio, género, zona, formalidad, actividad económica, tamaño, etapa del emprendimiento, nivel educativo e intereses de fortalecimiento.

El análisis institucional permitió establecer cuántos emprendedores aparecen en una sola secretaría o institución y cuántos se encuentran registrados en dos, tres, cuatro o cinco o más fuentes. Este cruce resulta importante porque permite diferenciar entre cobertura individual y presencia repetida en varias bases de datos.

La caracterización territorial, sociodemográfica y empresarial se analizó de manera separada, procurando que cada variable fuera interpretada de acuerdo con sus propios resultados. De esta manera, la lectura de zona se centra únicamente en la ubicación urbana o rural; la formalidad se interpreta según el estado formal o informal del emprendimiento; y las demás variables se describen de acuerdo con sus categorías específicas.

1. Cruce institucional de emprendedores

Para la construcción del informe, la Gobernación del Quindío solicitó información a instituciones del ecosistema emprendedor mediante oficios enviados en noviembre de 2025. En dichos oficios se pidió reportar los emprendedores acompañados durante las vigencias 2024 y 2025, con fecha máxima de entrega el **5 de diciembre de 2025**.

Las instituciones a las que se solicitó información fueron: **Cámara de Comercio de Armenia y del Quindío, CEemprende - INNpulsa, EAM, Universidad La Gran Colombia, Universidad del Quindío, SENA Regional Quindío y Corporación Universitaria Empresarial Alexander Von Humboldt.**



De estas instituciones, entregaron información **Cámara de Comercio de Armenia y del Quindío, CEemprende - INNpulsa, EAM, Universidad La Gran Colombia y Universidad del Quindío**. Sin embargo, las bases de **Universidad La Gran Colombia y Universidad del Quindío** no contenían número de identificación, por lo cual no fueron incluidas en el consolidado principal de emprendedores únicos.

En consecuencia, las instituciones externas que aportaron información útil para el consolidado principal fueron **Cámara de Comercio de Armenia y del Quindío, CEemprende - INNpulsa y EAM**. No se evidencia información recibida del **SENA Regional Quindío** ni de la **Corporación Universitaria Empresarial Alexander Von Humboldt**.

En la información interna de la Gobernación del Quindío, las bases reportadas por las secretarías corresponden a emprendedores caracterizados durante la vigencia **2025**. Adicionalmente, en el periodo comprendido entre **septiembre y diciembre de 2025**, se reportaron **105 registros** a través del formulario de Google Forms compartido con las secretarías, de los cuales se identificaron **98 emprendedores únicos**. Para la vigencia **2026**, con corte al mes de **abril**, el consolidado registra **105 respuestas con identificación**, correspondientes a **101 emprendedores únicos**. Al cruzar ambos periodos, se identifican **191 emprendedores únicos**, debido a que algunos emprendedores aparecen reportados en más de una ocasión o en ambas vigencias.

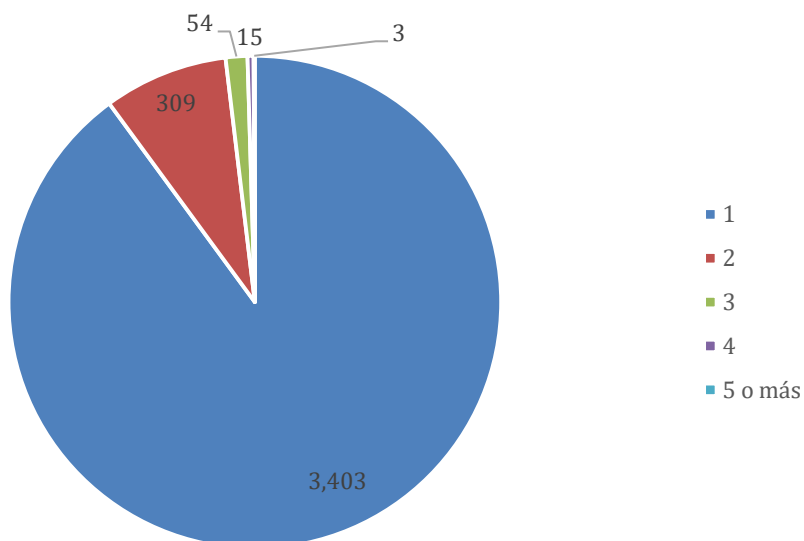
El cruce institucional permite identificar cuántos emprendedores aparecen registrados en una o varias secretarías o instituciones. Los resultados muestran que la mayoría de los emprendedores se encuentra en una sola fuente, con 3.403 casos, equivalentes al 89,9% del total.

En segundo lugar, se identifican 309 emprendedores presentes en dos fuentes, 54 en tres fuentes, 15 en cuatro fuentes y 3 en cinco o más fuentes. Estos datos indican que, aunque predomina el registro individual por entidad, también existe un grupo de emprendedores con presencia en varias bases institucionales.

La existencia de emprendedores registrados en más de una fuente debe interpretarse como un indicador de articulación o contacto institucional múltiple. Sin embargo, también exige cuidado en los reportes de cobertura, pues una misma persona puede aparecer varias veces si no se depura la información por identificación.



Distribución según cantidad de instituciones o secretarías donde aparecen

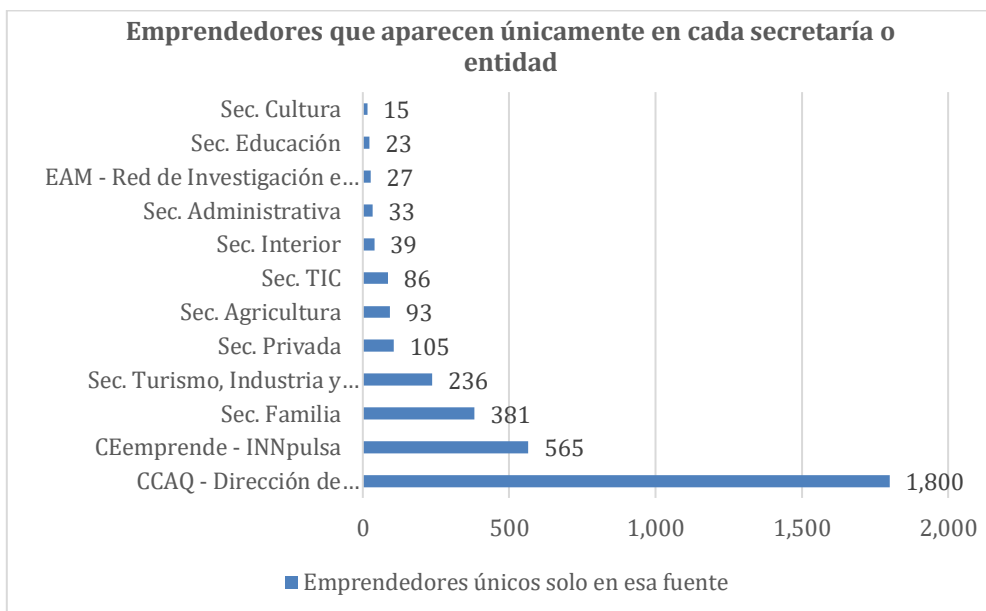


Cantidad de instituciones/secretarías	Emprendedores	% sobre el total
1	3403	89,9%
2	309	8,2%
3	54	1,4%
4	15	0,4%
5 o más	3	0,1%

En total, 381 emprendedores aparecen en dos o más fuentes. Estos casos pueden ser útiles para reconocer beneficiarios con mayor exposición a la oferta institucional, pero requieren seguimiento para evitar duplicidades y mejorar la coordinación entre entidades.



1.1 Emprendedores que aparecen únicamente en cada secretaría o entidad



Secretaría / institución	Emprendedores reportados originalmente con identificación	Emprendedores únicos solo en esa fuente	% sobre total de Emprendedores únicos
CCAQ - Dirección de Emprendimiento	2.390	1800	47,6%
CEmprende - INNpalsa	828	565	14,9%
Sec. Familia	485	381	10,1%
Sec. Turismo, Industria y Comercio	520	236	6,2%
Sec. Privada	251	105	2,8%
Sec. Agricultura	139	93	2,5%
Sec. TIC	153	86	2,3%
Sec. Interior	53	39	1,0%
Sec. Administrativa	47	33	0,9%
EAM - Red de Investigación e Innovación REDIQ	29	27	0,7%
Sec. Educación	25	23	0,6%
Sec. Cultura	27	15	0,4%

En el consolidado general se identificaron **3.784 emprendedores únicos con identificación**. Sin embargo, al sumar los emprendedores que aparecen de manera **exclusiva** en cada secretaría o entidad, la tabla registra **3.403 emprendedores**. La diferencia corresponde a **381 emprendedores que no quedan incluidos en la tabla de exclusivos**, debido a que aparecen registrados en **dos o más secretarías o entidades al mismo tiempo**. Por esta razón, no pueden asignarse como únicos de una sola fuente, ya que pertenecen simultáneamente a varias bases de datos. En consecuencia, la cantidad total que muestra la tabla se reduce frente al total del consolidado, no porque falten registros, sino porque la tabla solo presenta los emprendedores que aparecen en una única secretaría o entidad.

La tabla muestra los emprendedores que aparecen exclusivamente en una sola secretaría o institución. Estos registros representan la cobertura propia de cada fuente dentro del consolidado, es decir, personas que no se repiten en otras entidades analizadas.

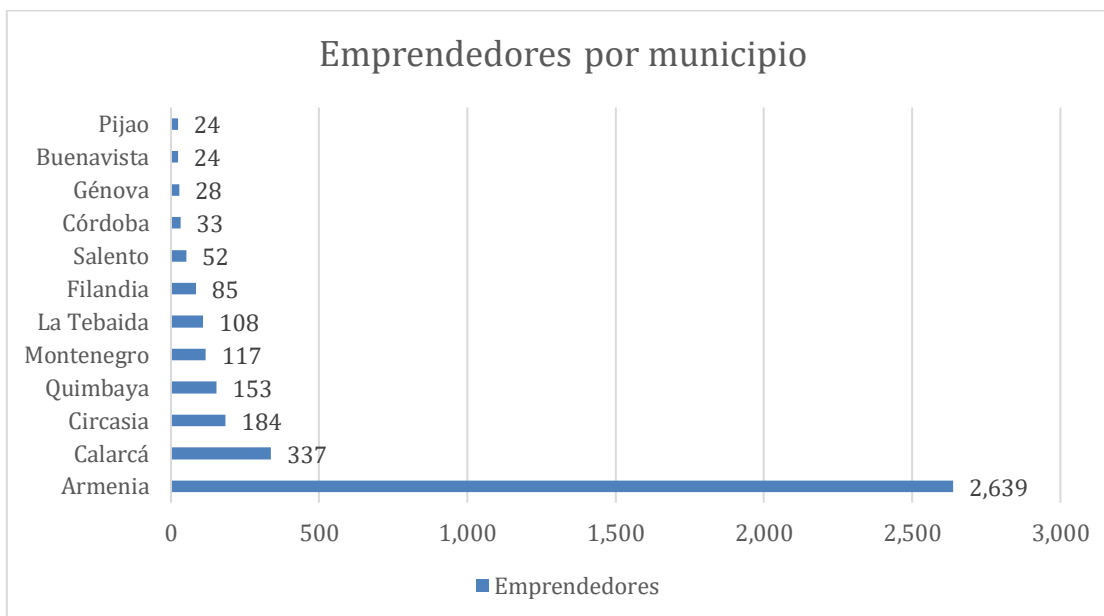
Los resultados permiten observar qué entidades concentran mayor número de emprendedores exclusivos y cuáles tienen una participación menor dentro de la



base. Esta lectura es útil para diferenciar la cobertura individual de cada entidad frente a los casos compartidos con otras fuentes.

Gráfico 2. Emprendedores que aparecen únicamente en cada secretaría o institución.

2. Caracterización territorial



Municipio	Emprendedores	%
Armenia	2639	69.7
Calarcá	337	8.9
Circasia	184	4.9
Quimbaya	153	4.0
Montenegro	117	3.1
La Tebaida	108	2.9
Filandia	85	2.2
Salento	52	1.4
Córdoba	33	0.9
Génova	28	0.7
Buenavista	24	0.6
Pijao	24	0.6
TOTAL	3784	100



--	--	--

Gráfico 3. Municipios con mayor número de emprendedores registrados.

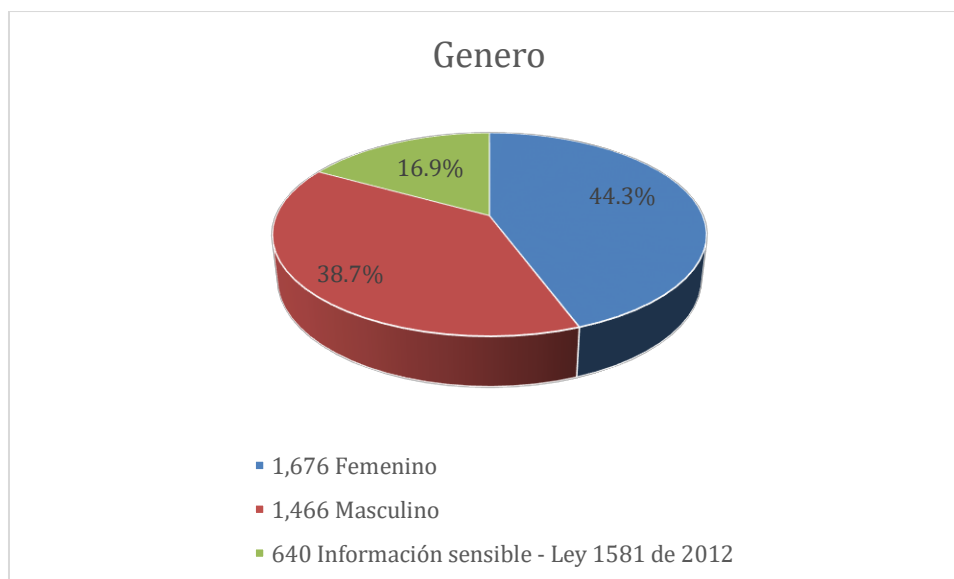
La distribución de emprendedores por municipio evidencia una marcada concentración en Armenia, que reúne 2.637 registros, equivalentes al 69,7% del total. Este resultado muestra que la capital del departamento concentra la mayor parte de los emprendedores registrados en el consolidado.

Después de Armenia se ubican Calarcá, con 337 emprendedores; Circasia, con 184; Quimbaya, con 153; y Montenegro, con 117. Estos municipios conforman un segundo grupo de participación, aunque con una diferencia considerable frente a la capital.

Por otro lado, municipios como Pijao, Buenavista, Génova, Córdoba y Salento presentan una participación menor dentro de la base. Esta distribución sugiere la necesidad de fortalecer la actualización de información y las estrategias de acompañamiento territorial en los municipios con menor número de registros.

3. Caracterización sociodemográfica

3.1 Género



Género	Emprendedores	%
Femenino	1676	44.3
Masculino	1466	38.7
Información sensible - Ley 1581 de 2012	640	16.9



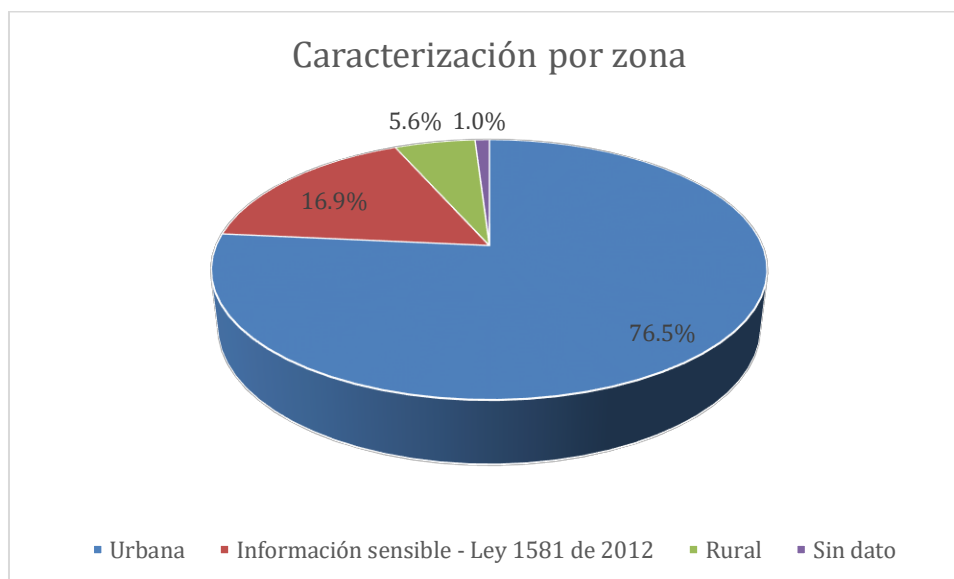
No binario	1	0.0
Prefiero no decir	1	0.0

Al analizar la variable de género, se observa que la mayor participación corresponde a mujeres, con 1.676 registros, equivalentes al 44,3% del total. En segundo lugar se encuentran los hombres, con 1.466 registros, que representan el 38,7%.

También se identifican 640 registros clasificados como información sensible protegida por la Ley 1581 de 2012, equivalentes al 16,9% del consolidado. Esta categoría limita la clasificación completa por género, debido a que algunas fuentes no suministraron esta información de manera abierta.

En conjunto, los datos muestran una participación importante tanto de mujeres como de hombres dentro del ecosistema emprendedor registrado. Para futuros ejercicios, cuando existan restricciones de protección de datos, se recomienda solicitar reportes agregados que permitan analizar la variable de género sin comprometer información personal.

3.2 Zona



Zona	Emprendedores	%
Urbana	2894	76.5
Información sensible - Ley 1581 de 2012	640	16.9
Rural	211	5.6
Sin dato	39	1.0

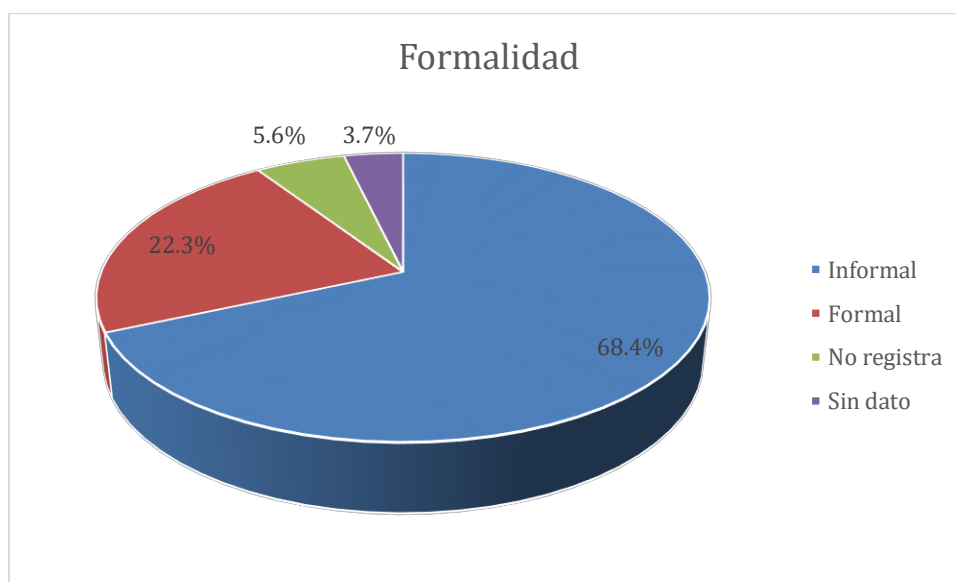
La variable zona muestra una alta concentración de emprendedores en el área urbana, con 2.894 registros, equivalentes al 76,5% del total. La zona rural registra 211 emprendedores, que representan el 5,6%.

Adicionalmente, 640 registros aparecen como información sensible protegida por la Ley 1581 de 2012 y 39 registros se encuentran sin dato. Esto significa que, aunque la lectura general evidencia predominio urbano, existe una parte de la base que no permite clasificar completamente la ubicación por zona.

Estos resultados sugieren que los emprendimientos registrados se concentran principalmente en zonas urbanas. En consecuencia, se recomienda fortalecer la captura de esta variable y promover estrategias específicas para mejorar la identificación y acompañamiento de emprendedores rurales.

4. Caracterización empresarial

4.1 Formalidad



Formalidad	Emprendedores	%
Informal	2588	68.4
Formal	843	22.3
No registra	213	5.6
Sin dato	140	3.7

Gráfico 6. Distribución de emprendedores según formalidad.



Los emprendedores fueron clasificados según el nivel de formalidad de sus iniciativas. Los resultados muestran que 2.588 emprendedores se encuentran en condición de informalidad, equivalentes al 68,4% del total.

Por su parte, 843 emprendedores aparecen como formales, lo que representa el 22,3%. También se registran 213 casos bajo la categoría no registra y 140 sin dato, situación que evidencia la necesidad de mejorar el diligenciamiento de esta variable.

El predominio de la informalidad constituye uno de los principales retos empresariales del consolidado. Esta condición puede limitar el acceso a crédito, programas de fortalecimiento, contratación, compras públicas y procesos de escalamiento, por lo que se recomienda fortalecer rutas de formalización gradual y acompañamiento técnico.

4.2 Actividad económica

Actividad económica	Emprendedores	%
Comercio	795	21.0
Salud	643	17.0
Gastronomía	429	11.3
Sin dato	418	11.0
Artesanía	370	9.8
Industrias Manufactureras	210	5.5
Otro	141	3.7
Servicios Culturales y de Entretenimiento	132	3.5
Agricultura	124	3.3
Salud y Belleza	88	2.3
Agroindustria	70	1.8
Moda y confección	65	1.7



Gráfico 7. Principales actividades económicas.

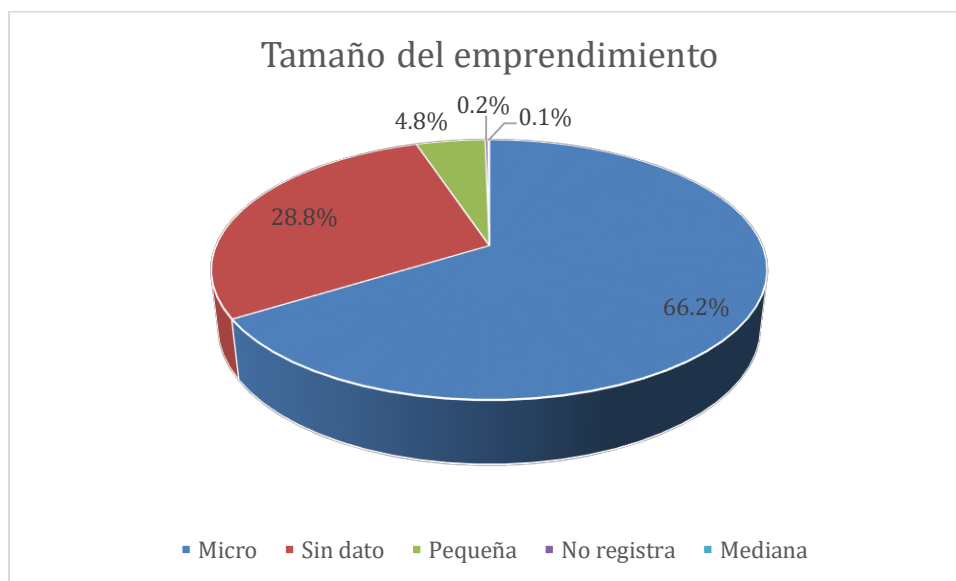
La distribución por actividad económica evidencia que la mayor concentración de emprendedores se encuentra en comercio, con 793 registros, equivalentes al 21,0% del total. Le siguen salud, con 643 registros; gastronomía, con 429; artesanía, con 370; e industrias manufactureras, con 210.

Estos resultados muestran una fuerte presencia de actividades asociadas al comercio, los servicios personales, la gastronomía, la artesanía y la producción de pequeña escala. Esta composición refleja un tejido emprendedor cercano a la economía popular, el autoempleo y las unidades productivas tradicionales.

También se observa una proporción relevante de registros sin dato, con 299 casos, equivalentes al 7,9%. Esta situación limita la lectura completa de la actividad económica y evidencia la necesidad de fortalecer el diligenciamiento de esta variable en próximas actualizaciones.

De acuerdo con estos resultados, la oferta institucional puede orientarse hacia formación comercial, fortalecimiento productivo, innovación en productos, acceso a mercados y estrategias de diferenciación sectorial para las actividades con mayor participación.

4.3 Tamaño del emprendimiento



Tamaño del emprendimiento	Emprendedores	%
Micro	2504	66.2
Sin dato	1088	28.8
Pequeña	180	4.8
No registra	8	0.2
Mediana	4	0.1

La caracterización por tamaño del emprendimiento muestra que la mayoría corresponde a microempresas, con 2.504 registros, equivalentes al 66,2% del total. Este resultado evidencia una estructura empresarial compuesta principalmente por unidades productivas de pequeña escala.

En segundo lugar se encuentran los registros sin dato, con 1.088 casos, que representan el 28,8%. Esta proporción es significativa y limita el análisis sobre capacidad productiva, nivel de escalamiento y necesidades diferenciadas de fortalecimiento.

Las pequeñas empresas representan 180 registros, mientras que las medianas solo alcanzan 4 casos. Esta distribución confirma la necesidad de diseñar estrategias de fortalecimiento para microemprendimientos, así como mejorar la captura de información sobre tamaño empresarial.

4.4 Etapa del emprendimiento

Etapa del emprendimiento	Emprendedores	%
Creación y ejecución del emprendimiento	1243	32,8%
Crecimiento y consolidación del emprendimiento	869	23,0%
Planeación y modelado de negocio	604	16,0%
Sin dato	565	14,9%
Solo es una idea	502	13,3%
Internacionalización	1	0,0%

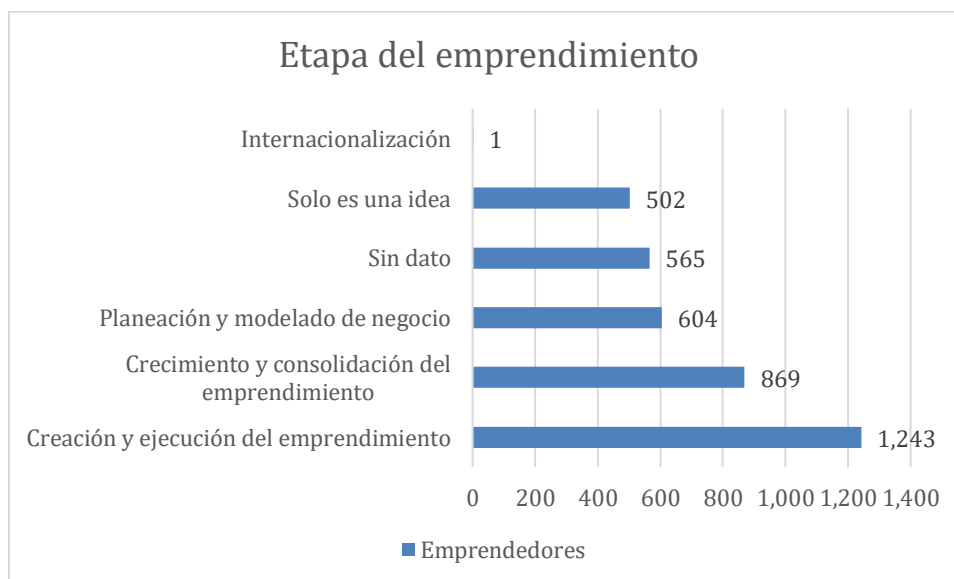


Gráfico 9. Etapa del emprendimiento.

La distribución por etapa del emprendimiento evidencia que la mayor proporción se encuentra en creación y ejecución, con 1.243 registros, equivalentes al 32,8% del total. Este grupo corresponde a emprendedores que ya han iniciado actividades y requieren apoyo para fortalecer la operación de sus negocios.

En segundo lugar se ubican los emprendimientos en crecimiento y consolidación, con 869 registros, que representan el 23,0%. Este segmento agrupa iniciativas con mayor nivel de avance, que pueden requerir acompañamiento en expansión comercial, sostenibilidad financiera, acceso a nuevos mercados e innovación.

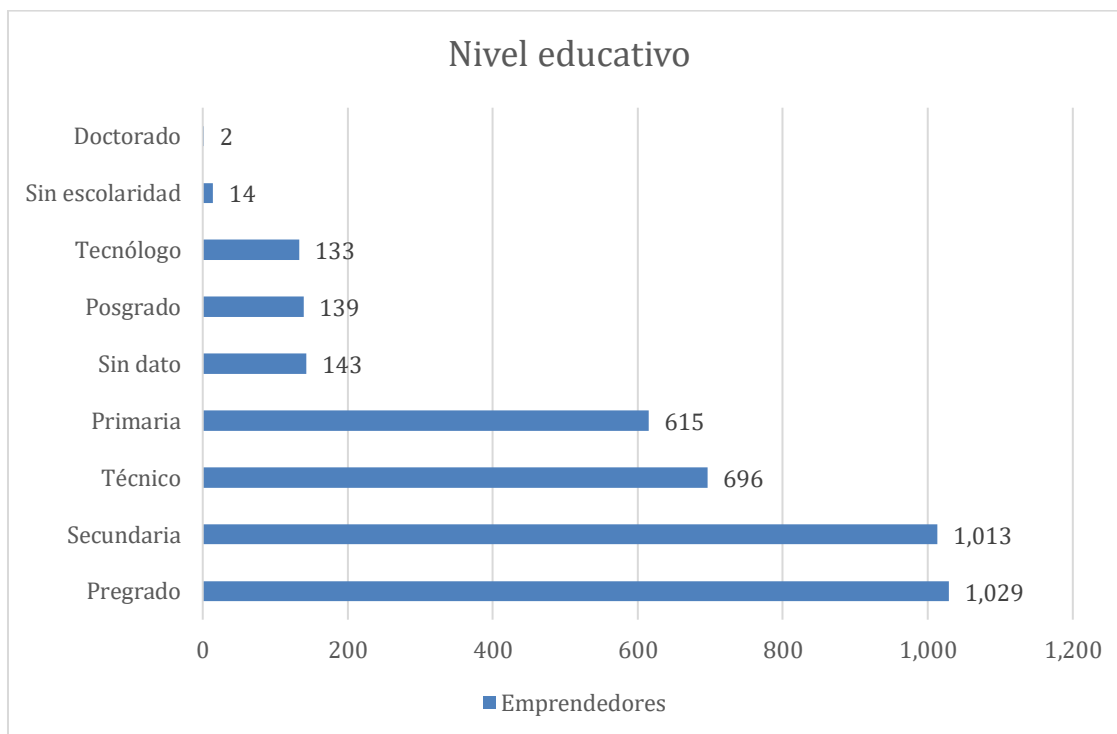
También se identifican 604 emprendedores en planeación y modelado de negocio, 502 que se encuentran únicamente en etapa de idea y 565 registros sin dato. Esta diversidad evidencia que los emprendedores no se encuentran en el mismo nivel de madurez empresarial.



Por lo anterior, se recomienda estructurar una oferta diferenciada por etapa: formación básica y validación para ideas de negocio, asistencia técnica para emprendimientos en ejecución, y programas de escalamiento para quienes se encuentran en crecimiento y consolidación.

5. Educación e intereses de fortalecimiento

5.1 Nivel educativo



Nivel educativo	Emprendedores	%
Pregrado	1029	27.2
Secundaria	1013	26.8
Técnico	696	18.4
Primaria	615	16.3
Sin dato	143	3.8
Posgrado	139	3.7
Tecnólogo	133	3.5
Sin escolaridad	14	0.4
Doctorado	2	0.1



El nivel educativo de los emprendedores muestra una composición diversa. La mayor participación corresponde a pregrado, con 1.029 registros, equivalentes al 27,2%, seguido por secundaria, con 1.013 registros, equivalentes al 26,8%.

También se identifican 696 emprendedores con formación técnica, 615 con primaria, 139 con posgrado, 133 con formación tecnológica, 14 sin escolaridad y 2 con doctorado. Esta diversidad evidencia que el ecosistema emprendedor reúne perfiles con distintos niveles de formación académica.

Estos resultados sugieren la importancia de implementar metodologías de formación diferenciadas, con contenidos prácticos, lenguaje claro, asistencia técnica aplicada y rutas de certificación. De esta manera, la oferta institucional puede responder mejor a las capacidades y necesidades de cada grupo educativo

5.2 Interés principal del emprendedor

Interés principal del emprendedor	Emprendedores	%
Asesoría Especializada	971	25,7%
Financiamiento	904	23,9%
Información sensible - Ley 1581 de 2012	640	16,9%
Participar en eventos	600	15,9%
Asesoría técnica empresarial	258	6,8%
Red de contactos	228	6,0%
Desarrollar nuevos productos	183	4,8%

Interés principal del emprendedor

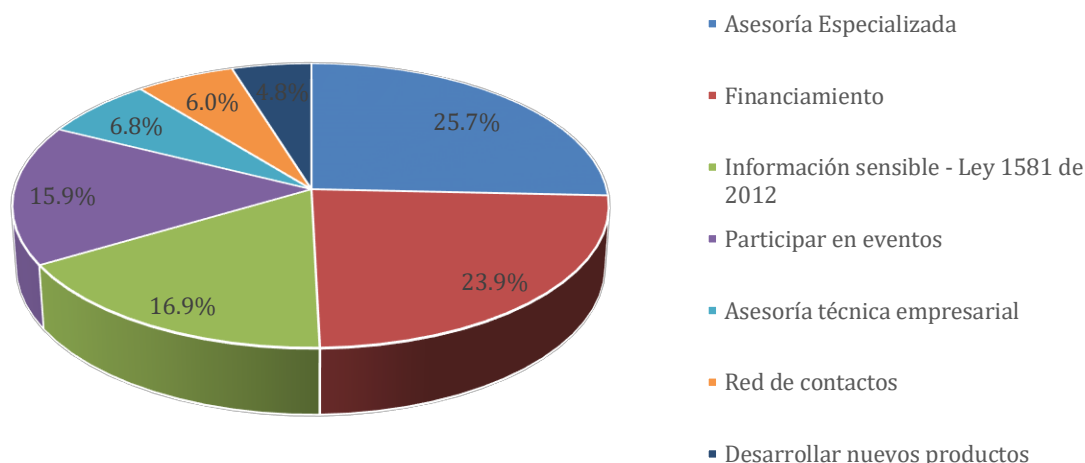


Gráfico 11. Intereses principales reportados por los emprendedores.

El análisis de los intereses reportados evidencia que las principales necesidades de los emprendedores se concentran en asesoría especializada y financiamiento. La asesoría especializada registra 971 emprendedores, equivalentes al 25,7%, mientras que el financiamiento reúne 904 casos, equivalentes al 23,9%.

En tercer lugar se encuentra la participación en eventos, con 600 emprendedores, lo que representa el 15,9%. Este resultado muestra que una parte importante de los emprendedores busca espacios de visibilización, comercialización, formación, networking y relacionamiento institucional.

También se registran intereses en asesoría técnica empresarial, red de contactos y desarrollo de nuevos productos. En conjunto, estos hallazgos indican que la oferta institucional debe combinar acompañamiento técnico, acceso a fuentes de financiación, espacios de comercialización y estrategias de conexión empresarial.

6. Calidad de datos y limitaciones

- Existen 239 registros sin identificación en hoja separada; no fueron incluidos en el consolidado principal para evitar duplicidades no verificables.
- Algunas variables presentan información sensible enmascarada por Ley 1581 de 2012, especialmente en fuentes que no pueden compartir microdatos completos.



- Hay categorías equivalentes escritas de forma distinta, como mayúsculas/minúsculas o variaciones de nombres de municipios, lo que requiere normalización previa.
- La variable sector presenta alto nivel de registros sin dato, por lo que no se recomienda usarla como principal criterio de análisis hasta mejorar su diligenciamiento.
- Los cruces institucionales deben interpretarse como presencia en bases de datos, no necesariamente como intensidad o calidad del acompañamiento recibido.

7. Conclusiones

- El consolidado final contiene 3.784 emprendedores únicos con identificación. sin registros sin institución asignada dentro de la base principal.
- La mayoría de emprendedores aparece en una sola secretaría o institución: 3.403 casos, equivalentes al 89,9% del total.
- Existen 381 emprendedores que aparecen en dos o más fuentes, lo cual evidencia cruces institucionales y posibles procesos de acompañamiento compartido.
- CCAQ - Dirección de Emprendimiento concentra el mayor número de emprendedores únicos exclusivos, con 1.800 casos; le siguen CEemprende - INNpulsa, Sec. Familia y Sec. Turismo, Industria y Comercio.
- La base presenta alta concentración territorial en Armenia y predominio de emprendimientos informales, urbanos, de tamaño micro y vinculados a comercio, salud, gastronomía y artesanía.
- Los principales intereses reportados son asesoría especializada, financiamiento y participación en eventos, por lo que la oferta institucional debe priorizar asistencia técnica, acceso a recursos y espacios de comercialización.
- La calidad del dato sigue siendo un aspecto crítico: se requiere mejorar identificación, sector, tamaño, zona y variables sensibles mediante reportes agregados cuando la normatividad de protección de datos impida compartir microdatos.

8. Recomendaciones

- Mantener la identificación como llave principal de depuración para evitar duplicidades en los reportes de cobertura.
- Crear un catálogo único de secretarías, instituciones, actividades económicas, sectores, etapas, tamaño empresarial y municipios.
- Implementar un formulario digital centralizado con campos obligatorios mínimos: identificación, municipio, secretaría/institución, formalidad, tamaño, actividad económica, etapa e interés.
- Separar claramente cobertura institucional de emprendedores únicos, para evitar contar varias veces a la misma persona cuando aparece en más de una fuente.



- Usar los cruces institucionales para coordinar seguimiento, priorizar casos con múltiples atenciones y evitar duplicidad de esfuerzos.
- Fortalecer la estrategia de formalización, especialmente para emprendimientos informales y microempresas.
- Desarrollar una oferta diferenciada por etapa: ideación y planeación, creación y ejecución, crecimiento y consolidación.
- Solicitar a las fuentes con restricciones por Ley 1581 de 2012 reportes agregados que permitan analizar edad, género, zona e intereses sin comprometer datos personales.

Anexo. Fuentes incorporadas en el consolidado

El consolidado revisado fue construido a partir de las bases cargadas nuevamente por el usuario, incluyendo bases de secretarías de la Gobernación del Quindío y entidades aliadas como CCAQ, CEemprende, EAM, UGCA y Universidad del Quindío. El archivo Excel conserva hojas de consolidado, detalle de apariciones, registros sin identificación y cruces de cuatro o más fuentes.

Elaboró:

Oscar Javier Reina Ortega – Contratista Secretaría Privada

Jesús David Bautista Gutiérrez – Contratista Secretaría Privada

Revisó: Norma Violeth Plazas Silva – Contratista Secretaría Privada

Aprobó: Diana Marcela Grisales Loaiza - Directora de Emprendimiento y Competitividad